



Vonnis

AFSCHRIJF

RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT

Handelsrecht

Middelburg

zaaknummer / rolnummer: C/02/311764 / KG ZA 16-106

Vonnis in kort geding van 30 maart 2016

in de zaak van

T

wonende t
eiser,
advocaat: mr. D.I.N. Levinson-Arps te Middelburg,

tegen

de besloten vennootschap
HEARST MAGAZINES NETHERLANDS B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
gedaagde,
advocaten: mrs. C.G.M. de Vries en Chr. Alberdingk Thijm te Amsterdam.

1. De procedure

Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 23 februari 2016, tevens houdende de verzoeken tot behandeling achter gesloten deuren (artikel 27 Rv) en tot niet-openbaarmaking van de identiteit en overige directe en indirecte persoonsgegevens van eiser,
- de bij brief van 25 februari 2016 aangekondigde vermeerdering van eis,
- de mondelinge behandeling gehouden op 15 maart 2016,
- de pleitnota van eiser,
- de pleitnota van gedaagde,
- de producties I t/m XV van eiser,
- de producties 1 t/m 19 van gedaagde.

2. De feiten

2.1. Gedaagde is uitgever van het maandblad Quote en domeinnaamhouder van de website www.quotenet.nl.

C/02/311764 / KG ZA 16-106
30 maart 2016

2

2.2. Eiser is bij vonnis van de rechtbank Amsterdam van 23 juni 2009 veroordeeld tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 3,5 jaar wegens oplichting, verduistering, valsheid in geschrifte en witwassen. Tot de slachtoffers behoort S, de ex-
P, als mede-slachtoffer. De rechtbank heeft eiser veroordeeld tot terugbetaling van ruim € 700.000,00 aan S.

2.3. De opsporing, de strafrechtelijke vervolging en uiteindelijke veroordeling van eiser heeft in de media veel aandacht gekregen. Daarnaast is over zijn persoon een boek verschenen met de titel 'De Club van Dollars; Hoe de weduwe Endstra en andere BN'ers werden bedrogen' van journalisten V en de J. In het in maart 2015 verschenen boek 'De Gekooide Recherche; Het ware verhaal achter de matige prestaties van de Nederlandse opsporing' worden een aantal zaken omschreven waarbij de auteur, P, als rechercheur betrokken is geweest, waaronder de zaak tegen eiser.

2.4. In de eerste week van februari 2016 is over eiser op de website van Quote een tweetal persberichten verschenen.

2.5. Het eerste persbericht heeft als titel: "Oplichter van de weduwe Endstra (e.a.) eist verbod De Gekooide Recherche". Dit persbericht wordt geïllustreerd met een niet geanonimiseerde (en niet recente) portretfoto van eiser in gezelschap van S. In het artikel wordt vermeld dat eiser na zeven drukken in een gerechtelijke procedure alsnog eist dat het boek van voormalig financieel rechercheur Michiel Princen uit de handel wordt genomen. Verder wordt in het persbericht door middel van links verwezen naar een tweetal eerdere publicaties over eiser.

2.6. Het tweede persbericht heeft als titel: "Weeffout: mag een veroordeelde oplichter oneindig procederen op kosten belastingbetaler?" In dit artikel constateert Quote dat eiser met enige regelmaat juridische acties onderneemt tegen publicaties en stelt zij de vraag hoe eiser deze procedures financiert. Zij constateert dat de Raad voor de Rechtsbijstand dit betaalt.

2.7. Op 23 februari 2016 is opnieuw een internetpublicatie van Quote over eiser verschenen met de titel: "Oplichter T sleurt Quote voor de rechter".

2.8. In de drie publicaties wordt eiser met naam en toenaam genoemd, tegen de achtergrond van de strafzaak tegen eiser.

3. Het geschil

3.1. Eiser vordert - na vermeerdering van eis - bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, gedaagde met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis:

primair

- I. te bevelen de namen van eiser in de publicaties te initialiseren (zowel voor- als achternaam), alsmede de tag ("TAG: T") te verwijderen en verwijderd te houden;
- II. te bevelen de portretfoto van eiser bij deze publicaties te verwijderen en verwijderd te houden;

C/02/311764 / KG ZA 16-106
30 maart 2016

3

subsidiair

III. te verbieden de bijzondere persoonsgegevens van eiser, in het bijzonder zijn volledige naam en portretfoto, te publiceren en gepubliceerd te houden, op internet, in de drie recent verschenen publicaties en in toekomstige publicaties, op de website Quotenet.nl en/of in het maandblad Quote, in verband met:

A. de beschuldigingen van _____ P1, ex-rechercheur van het Regiokorps Amsterdam-Amstelland, waaronder maar niet beperkt tot de onder schending van diens ambtsgeheim en in strijd met de wet verkregen strafrechtelijke persoonsgegevens van eiser, zoals deze zijn gepubliceerd, openlijk tentoongesteld en aangeslagen in het boek 'De Gekooide Recherche. Het ware verhaal achter de matige prestaties van de Nederlandse opsporing.' (Prometheus, maart 2015); alsmede

B. de beschuldigingen van eiser van misbruik van en/of fraude door of vanwege eiser met het systeem van de door de overheid gefinancierde rechtsbijstand;

primair en subsidiair

IV. te veroordelen tot betaling van een dwangsom indien zij niet aan de onder sub I tot en met III verzochte bevelen voldoet,

V. te veroordelen in de kosten van dit geding.

3.2. Gedaagde voert verweer. Zij verzoekt de voorzieningenrechter alle vorderingen af te wijzen en eiser te veroordelen in de proceskosten, uitvoerbaar bij voorraad.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

Preliminaire verzoeken

4.1. Nu ter zitting alleen partijen zijn verschenen, begrijpt de voorzieningenrechter uit het verdere stilzwijgen van eiser dat hij zijn verzoek tot behandeling achter gesloten deuren niet heeft willen handhaven.

4.2. Het verzoek tot geanonimiseerde behandeling zal worden afgewezen. De voorzieningenrechter begrijpt dat eiser zijn verzoek grondt op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Hij wenst niet - in relatie tot het onderwerp van dit kort geding - dat er meer gegevens over zijn persoon bekend worden. Dit belang is onvoldoende zwaarwegend om het belang van openbaarheid van rechtspleging terzijde te kunnen schuiven. In veel aanhangig te maken en gemaakte gedingen speelt een rol dat gegevens omtrent de persoonlijke levenssfeer aan de orde komen. Dat is inherent aan het voeren van een procedure.

4.3. Eiser heeft aan zijn vorderingen ten grondslag gelegd dat de drie recent over hem verschenen publicaties in Quote (hierna: de publicaties) onrechtmatig zijn jegens hem omdat, kort gezegd, hij daarin met naam en toenaam wordt genoemd, daarin een niet geanonimiseerde foto van hem is geplaatst, geen enkele vorm van hoor en wederhoor is toegepast en de publicaties eenzijdig zijn geschreven en feitelijke onjuistheden bevatten. Eiser stelt daardoor in zijn eer en goede naam te zijn aangetast.

C/02/311764 / KG ZA 16-106
30 maart 2016

4

Noemen van naam van eiser

4.4. Eiser stelt dat het noemen van zijn voor- en achternaam in de gewraakte publicaties in strijd is met zijn recht op privacy, zijn recht op resocialisatie, de door journalisten in Nederland gehanteerde initialenregel en de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Gedaagde heeft daartegen aangevoerd dat het noemen van de naam van eiser in de publicaties niet resulteert in een ernstige schending van zijn privacy, omdat, kort gezegd, eiser een publiek figuur is, hij zelf de publiciteit zoekt en bovendien eiser geen verdachte, maar een onherroepelijk veroordeelde oplichter is. Ook overigens, zo voert gedaagde aan, is geen sprake van een onrechtmatige perspublicatie. Volgens gedaagde dient in dit geval de uitingsvrijheid van Quote dan ook de doorslag te geven.

4.5. De stelling van eiser dat Quote handelt in strijd met de initialenregel door zijn volledige naam te publiceren biedt onvoldoende steun voor het oordeel dat de publicaties jegens eiser onrechtmatig zijn. De journalistieke afspraken zoals vervat in de Leidraad voor de Journalistiek hebben immers geen wettelijke status. Dat neemt niet weg dat het vermelden van de volledige naam van eiser in de publicaties wel strijd kan opleveren met het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van eiser (artikel 8 EVRM).

4.6. Het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van eiser moet worden afgewogen tegen het recht op vrijheid van meningsuiting (artikel 10 EVRM) van Quote. Voor het antwoord op de vraag welk recht in dit geval zwaarder weegt, moeten de wederzijdse belangen worden afgewogen.

4.7. In het kader van deze belangenafweging kent de voorzieningenrechter betekenis toe aan de volgende feiten en omstandigheden.

- Vast staat dat de opsporing, strafrechtelijke vervolging en veroordeling van eiser in de media veel aandacht heeft gekregen, die met name veroorzaakt werd door de bekendheid van zijn slachtoffers. In diverse media is over de strafzaak gepubliceerd en ook is deze in tv-uitzendingen besproken, waarbij eiser met naam en toenaam werd genoemd.
- Relevant in dit verband is ook dat de rechtbank in de strafzaak van eiser heeft geoordeeld dat voor strafvermindering wegens "trial by media" geen plaats is. Volgens de rechtbank is eiser door zijn eigen toedoen zelf een publiek persoon geworden, "doordat hij zich sinds 2005 veelvuldig en actief heeft ingelaten met bij het grote publiek bekende personen en zo de aandacht van de media op zich heeft gevestigd." Verder zijn over eiser en de strafzaak tegen eiser twee boeken verschenen, waarvan één volledig is gewijd aan eiser. In die zin kan eiser worden beschouwd als een publiek persoon.
- Eiser is geen verdachte, maar is door de strafrechter onherroepelijk veroordeeld.
- Eiser heeft zelf de publiciteit gezocht. In de recente publicaties in Quote wordt de strafzaak van eiser weer onder de aandacht van het grote publiek gebracht. Aanleiding hiervoor is dat eiser in een recent door hem aanhangig gemaakte gerechtelijke procedure een verbod eist van het boek 'De Gekooide Recherche'. Door dat te doen heeft eiser het risico aanvaard dat zijn zaak en zijn onherroepelijke veroordeling weer onder de aandacht van de media worden gebracht. Vooralsnog moet daarom worden aangenomen dat de publicaties die daarvan het gevolg zijn en de publieke belangstelling daarvoor aan het eigen gedrag van eiser verbonden zijn.
- Tot slot is niet duidelijk op welke wijze eiser door de publicaties wordt gehinderd in zijn privéleven of resocialisatie. Over de concrete gevolgen voor zijn privéleven en zijn resocialisatie stelt eiser immers niets.

C/02/311764 / KG ZA 16-106
30 maart 2016

5

-
- Aanleiding voor de publicaties in Quote is de procedure die eiser heeft aangespannen tegen de auteur van het boek “*De Gekooide Recherche*”. Het staat Quote vrij daarover te berichten en daarbij kritische noten te plaatsen. Dat Quote daarmee geen publiek belang zou dienen, zoals eiser stelt, is niet aannemelijk. De strafzaak en de veroordeling van eiser hebben gelet op de ernst van de zaak, de media-aandacht die de zaak destijds ten deel viel en het sindsdien beperkte tijdsverloop nog steeds relevantie informatiewaarde en niet valt in te zien waarom Quote deze niet onder de aandacht van het publiek zou mogen brengen.
 - Gelet op de vele eerdere publicaties waarin de volledige naam van eiser wordt genoemd, zal het thans initialiseren van de namen van eiser weinig of geen effect sorteren. Eiser is zo verweven met zijn strafzaak dat het voor iedereen snel duidelijk zal zijn dat het om eiser gaat.
 - Hierbij komt nog dat door eiser onvoldoende onderbouwd is gesteld dat de publicaties feitelijke onjuistheden bevatten. Eiser geeft niet aan welke feiten door Quote niet-objectief of niet volledig zouden zijn weergegeven. Weliswaar verwijt eiser dat Quote hem af wil doen als “meesteroplichter”, maar dat woord wordt in de publicaties niet gebruikt. Hetzelfde geval bleef aan de stelling van eiser dat hij in de tweede en derde publicatie onbevoegd wordt beticht van misbruik van gesubsidieerde rechtsbijstand. Quote werpt in de betreffende publicaties weliswaar de vraag op hoe eiser steeds zijn advocaten en procedures betaalt en concludeert dat het vermoedelijk de Raad voor de Rechtsbijstand is die dit financiert, maar de woorden “misbruik” en “fraude” worden in de betreffende artikelen niet gebruikt.
 - Tot slot, voor zover eiser meent dat zijn recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer is geschonden door de ‘pesterige’ wijze waarop in de publicaties verslag wordt gedaan van zijn strafzaak, wordt hij daarin niet gevolgd. De directe, opiniërende toonzetting van de publicaties is kenmerkend voor Quote en in beginsel toelaatbaar. Dit is anders voor zover bepaalde gegeven niet anders dan als feiten zijn te lezen. Daarvoor geldt dat deze voldoende steun moeten vinden in het ten tijde van de publicatie van de tekst beschikbare feitenmateriaal. Zoals hiervoor is overwogen is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de publicaties feitelijke onjuistheden bevatten.

4.8. Dit alles brengt naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter mee dat eiser zich, in het bijzonder met betrekking tot zijn strafzaak, meer publiciteit zal moeten laten welgevalen dan een willekeurig ander persoon en minder snel aanspraak kan maken op bescherming van zijn privéleven. Aannemelijk is derhalve, zoals door gedaagde is betoogd, dat in dit geval het noemen van de naam van eiser niet zonder meer resulteert in een ernstige aantasting van zijn privéleven. Nu, zoals hiervoor is overwogen, de publicaties mede het algemeen belang dienen en de daarin gedane beweringen steun vinden in het feitenmateriaal, volgt dat in dit geval aan de vrijheid van meningsuiting van Quote een groter gewicht moet worden toegekend dan aan het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van eiser. Dat betekent dat het noemen van de voor- en achternaam van eiser in de publicaties niet als onrechtmatig wordt aangemerkt.

Foto

4.9. Eiser stelt verder dat ook het gebruik van zijn portretfoto resulteert in een ernstige schending van zijn recht op privacy. In het kader van de beoordeling van het beroep op die grondslag moet ook een afweging worden gemaakt met de fundamentele vrijheid van meningsuiting en ook in dat kader valt de afweging om de bovengenoemde redenen uit in het voordeel van gedaagde. Voorts is van belang dat de door Quote gebruikte foto gedateerd

C/02/311764 / KG ZA 16-106
30 maart 2016

6

is, de foto stamt uit omstreeks 2006, en ook al in andere media is gepubliceerd zodat eiser geen redelijk belang heeft om zich tegen publicatie daarvan te verzetten.

4.10. Ook het beroep van eiser op de Wet bescherming persoonsgegevens kan niet leiden tot een andere beslissing. In het kader van de beoordeling van het beroep op die grondslag moet ook een afweging worden gemaakt met de fundamentele vrijheid van meningsuiting en ook in dat kader valt de afweging om de bovengenoemde redenen uit in het voordeel van gedaagde.

4.11. Eiser stelt voorts dat ten onrechte geen hoor en wederhoor is toegepast. De omstandigheid dat eiser geen gelegenheid is gegeven voor een weerwoord leidt er evenwel niet toe dat de publicaties in Quote onrechtmatig zijn. Een absolute plicht voor een journalist om wederhoor toe te passen alvorens een artikel te publiceren bestaat namelijk niet. Bovendien geeft eiser niet aan hoe de publicatie dan inhoudelijk anders zou zijn geweest.

4.12. Het vorenstaande leidt ertoe dat de vorderingen van eiser zullen worden afgewezen.

4.13. Eiser zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van gedaagde worden begroot op:

- griffierecht	€	619,00
- salaris advocaat		<u>816,00</u>
Totaal	€	1.435,00

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. wijst de vorderingen af,

5.2. veroordeelt eiser in de proceskosten, aan de zijde van gedaagde tot op heden begroot op € 1.435,00,

5.3. verklaart dit vonnis wat betreft de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. H.A. Witsiers en in het openbaar uitgesproken op 30 maart 2016.



"VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT"
De griffier van de rechtbank Zeeland-West-Brabant



30 MAART 2016